

Záznam

zo zasadnutia AS SvF UNIZA v akad. r. 2019/2020, ktoré sa konalo
vo štvrtok **3.12.2020 o 8:30** hod. prostredníctvom aplikácie **MS TEAMS**

Prítomní: podľa záznamu schôdze, zverejnenom online: <https://svf.uniza.sk/index.php/fakulta/vseobecne-informacie/akademicky-senat-svf>

Členovia/ky senátu: Peter Pisca, Daniel Ďugel, Štefan Šedivý, Jakub Chromčák, Daniel Papán (od prerokovania bodu 3), Miroslav Jančula, Zuzana Grúňová, Bibiána Martinovičová, Matúš Farbák, Erik Vrchovský, Jozef Gocál, Marek Bartko, Stanislav Hodás, Soňa Masarovičová, Eva Remišová, Mário Sivoň.

Hostia: dekan prof. Ing. Marián Drusa, PhD., Prodekan pre vedecko-výskumnú činnosť doc. Ing. Peter Koteš, PhD., Prodekan pre rozvoj a zahraničné vzťahy Ing. arch. Peter Krušínský, PhD., Prodekanka pre študijnú a pedagogickú činnosť doc. Ing. Mária Kúdelčíková, PhD.

Ad 1) Otvorenie a schválenie programu

1. Otvorenie a schválenie programu
2. Schválenie overovateľov zápisu
3. Schválenie zmeny Organizačného poriadku Stavebnej fakulty Žilinskej univerzity v Žiline, Príloha č. 1: Organizačná štruktúra Stavebnej fakulty Žilinskej univerzity v Žiline
4. Zmena názvu Katedry cestného staviteľstva na Katedru cestného a environmentálneho inžinierstva
5. Voľba členov Disciplinárnej komisie SvF UNIZA
6. Informácie zo zasadnutia vedeckej rady SvF UNIZA 3. 11. 2020
7. Informácie zo zasadnutia AS UNIZA 30. 11. 2020
8. Rôzne

Vedením bola predsedom AS SVF UNIZA prof. Deckým poverená podpredsedníčka AS SvF UNIZA Ing. Soňa Masarovičová, PhD., ktorá privítala členov senátu a hostí. Upozornila to, že rokovanie senátu je nahrávané a ako verejné bude následne záznam poskytnutý členom akademickej obce. Stručne oboznámila členov senátu s mechanizmom hlasovania a ďalšími technickými detailmi rokovania. Následne dala hlasovať o schválení predloženého programu.

Hlasovanie: Za: **14** Proti: **0** Zdržal sa: **0** Nehlasoval: **2** Stav: **Schválené**

Ing. Masarovičová predstavila nových členov študentskej časti senátu SvF UNIZA, ktorí vzišli z doplnujúcich volieb, konaných 20. 10. 2020 a to Bibiána Martinovičová, Bc. Erik Vrchovský, Bc. Mário Sivoň a Ing. Marek Bartko. V študentskej časti senátu pokračuje v mandáte Ing. Miroslav Jančula.

Ad 2) Schválenie overovateľov zápisu

Podpredsedníčka AS navrhla za overovateľov Ing. Jakuba Chromčáka a Bc. Daniela Ďugela, ktorí s návrhom súhlasili.

Hlasovanie za Ing. Jakuba Chromčáka Za: **14** Proti:**0** Zdržal sa:**1** Nehlasoval:**0** Stav:
Schválené

Hlasovanie za Bc. Daniela Ďugela Za: **14** Proti:**0** Zdržal sa:**1** Nehlasoval:**0** Stav:

Schválené

Ad 3) Schválenie zmeny Organizačného poriadku Stavebnej fakulty Žilinskej univerzity v Žiline, Príloha č. 1: Organizačná štruktúra Stavebnej fakulty Žilinskej univerzity v Žiline

Ing. Masarovičová, podpredsedníčka AS SvF vyzvala dekana SvF, aby predstavil plánované zmeny v organizačnej štruktúre fakulty, ktoré sú premietnuté v predloženej Prílohe 1 Organizačného poriadku SvF UNIZA. Dekan navrhnuté zmeny zhrnul nasledovne:

- Na **katedre Pozemného staviteľstva a urbanizmu** pribudne **jedno funkčné miesto docenta** s účinnosťou od 1. 2. 2021 (t.j. celkom budú 3)

- Na **katedre Geodézie** pribudne **jedno funkčné miesto docenta** s účinnosťou od 1 .2. 2021 (t.j. celkom budú 2)
- Na **katedre Stavebnej mechaniky a aplikovanej matematiky** dôjde s účinnosťou od 1. 1. 2021 k zníženiu počtu miest **odborných asistentov o jedno** (ostane 5 miest) a tiež dôjde k **zrušeniu miesta 1 výskumného pracovníka** s účinnosťou od 1. 1. 2021.

Dekan poukázal na nevyhnutnosť reorganizácie a doplnenia miest s potrebou naplniť požiadavky akreditácie zabezpečovaného študijného programu. Na tieto problémy smeroval aj diskusný príspevok Ing. Farbáka. Dekan v odpovedi zhrnul známe požiadavky – napríklad potrebu garanciu každého programu unikátnymi 5 zodpovednými osobami, ktoré predložia publikačné výstupy (2 za posledných 5 rokov, ostatné môžu dokumentovať celoživotné dielo / výskum), spomenul aj možnosť využitia skúseností zodpovedných osôb nad 70 rokov či možnosť garancie aj osobami, ktoré majú krátkodobé trvanie pracovného pomeru v čase akreditácie. Pripomenul aj zvýšený záujem ministerstva školstva na výchove bakalárov pre prax.

Ing. Šedivý znovu poukázal na to, že problém s graduačným rastom a zabezpečením študijného programu Geodézie a kartografia je riešený prakticky na každom zasadnutí senátu SvF a zniesol otázku, aké je zabezpečenie v iných študijných programoch. Dekan prešiel postupne všetky študijné programy zabezpečované fakultou a konštatoval, že na niektorých programoch je možné zabezpečiť osoby zodpovedné za garanciu aj v aplikovaných oblastiach. Dekan konštatoval, že boli identifikované problémy s inžinierskym programom Nosné konštrukcie budov, kde je dlhodobejšie veľmi nízky počet študentov – do budúcnosti je teda predpoklad, že by existoval ako špecializácia v rámci programu pozemné stavby. Spomenul, že ide aj o otázku nastavení kritérií garancie z hľadiska univerzity (možná je aj požiadavka iných aktivít ako patenty a pod.) Tu budú možno tiež problémy s programami, kde je síce zabezpečená požadovaná štruktúra z hľadiska akademických titulov, no je nedostatočná aktivita v publikačných a iných oblastiach. Dekan poukázal na možnosť aj medzifakultnej spolupráce s PEDASom. Požiadavky budú ujasnené do konca roka 2020. Dekan na záver skonštatoval, že vytvorenie nových pracovných miest na Katedre Geodézie znamená aj nevyhnutnosť zo strany fakulty dotovať financie na platy, pretože bude podľa názoru dekana trvať minimálne 4 roky, pokiaľ sa katedra dostane z negatívnych čísel.

Ing. Šedivý zo vzťahu k financiám poukázal na plánovaný pokles financií - výšky dotácie pre UNIZA oproti roku 2020 o zhruba 2 milióny eur. Dekan v reakcii spomenul, že nejde zatiaľ o finálne čísla, aj možnosť získať ďalšie financie z dotačných zmlúv na výskum a konštatoval na nevyhnutnosť viac zdroje financovania platov zamestnancov. Zároveň, ak sa ukáže potreba, bude nevyhnutné redukovat počet pracovných miest.

Dekan poukázal na ďalšiu závažnú tému a to je nízka efektivita výučby v tom zmysle, že katedry trvali na extenzívnom prístupe so zachovaním úväzkov a mnohí pedagógovia vyučujú na hornej hranici znesiteľnej záťaže – veľké počty kontaktných hodín s účasťou malého počtu študentov. Po akreditácii programu Stavebníctvo prejde fakulta vnútorným hodnotením systému kvality a na univerzite tak budú nastavené študijné programy po novom a výučba v nich musí byť podstatne efektívnejšia. Dekan konštatoval, že nechce ísť cestou znižovania počtu zamestnancov, pretože to spôsobí aj pokles výkonov ale preferuje skôr výmenu miest, teda nahradenie dlhodobo nevýkonného pracovníka na danom mieste napríklad perspektívnym postdoktorandom s vyšším výkonom. Cieľom je zachovať tri základné odbory – študijné programy: Pozemné stavby, Technológia a management a IKDS. Popri nich je možné vytvárať špecializácie, atraktívne pre študentov, v rámci týchto nosných programov.

Ing. Papán položil otázky smerom k p. dekanovi ohľadom spôsobu, akým budú špecifikované najvýznamnejšie (s najväčším impaktom) práce zodpovedných osôb – garantov a tiež či je definovaný

príbuzný odbor – s cieľom zabezpečiť prípadne garanciu práve zodpovednou osobou z príbuzného odboru.

Dekan v reakcii spomenul diskusiu s prof. Redhammerom, predsedom Akreditačnej komisie, ktorý uviedol, že ak zodpovedná osoba vyučuje profilové predmety, je to posúdené ako príbuznosť (napr. GIS v odbore geografia). Podobná rozprava k možnosti garancie Aplikovanej mechaniky osobami z odboru stavebníctvo (totožnými s inými odbormi) skončila podľa informácií pána dekana skôr zamietavou odozvou. Ohľadom potrebných výstupov p. dekan uviedol, že musí ísť celkovo o 5 unikátnych výstupov v danom študijnom programe, v prípade spoluautorstva sa táto publikácia uvádza iba pri jednom autorovi, dva z daných článkov musia byť publikované v posledných 6 rokoch, ostatné za celoživotné dielo. Prípustné sú monografie / učebnice (vysoko citované), konferenčné výstupy významných konferencií, nemusí ísť – v prípade garancie bakalárskeho / inžinierskeho stupňa iba o článok v časopise, zaradeného v 1. či 2. quartile. Musí ísť ale o výstupy, ktoré je možné vzťahovať k danému odboru. Ing. Papán vzniesol otázku o kompetencii kontroly – dekan uviedol, že v prvom kole univerzita, v druhom skupina externých hodnotiteľov Akreditačnej komisie. Systém akreditácie je veľmi podobný, pribudol systém vnútorného hodnotenia kvality, ostatné postupy by mali byť prehľadnejšie a zjednodušené. Dekan sa bude snažiť získať a analyzovať skúsenosti z Českej republiky.

Cieľom MŠ SR bolo zredukovať počty študijných programov, čo sa podľa názoru p. dekana zrejme nepodarí. Akreditačná komisia ponúka podmienky, no nedefinuje minimálne požiadavky na garantovanie. Definovali sa aj možnosti zahraničných garantov, priestor by sa mal otvoriť do praxe – čo protirečí ale snahe o zvýšenie kvality, preukázanej scientometrickými údajmi.

Dekan do roku 2022 musia byť všetky existujúce študijné programy zosúladené na nové štandardy, do júna 2021 zavedený nový vnútorný systém kvality, do konca 2021 realizovaná evaluácia vedeckého odboru Stavebníctvo – tento krok je momentálne diskutovaný, pretože bude hodnotený MŠ SR, kde sú ešte postupy nejasné. Ide však o podstatný krok, pretože od neho sa odvíja právo na habilitácie / inaugurácie a výchovu v 3. stupni študijných programov. Prof. RNDr. Peter Moczo DrSc. z Univerzity Komenského pripravil návrh - základné pravidlá – garantom môže byť 1 osoba či tím viacerých osôb, vrátane vedecko-výskumných pracovníkov. Požiadavky sú zatiaľ pomerne prísne, zároveň je potrebné diskutovať na špecifické zameranie – Univerzita Komenského je napríklad orientovaná na WOS databázu, no pre technické univerzity je situácia mierne odlišná, napr. zavážia aj medzinárodné patenty, priemyselné vzory, účasť v zahraničných konzorciách či významné projekty atď.

Ing. Farbák vystúpil s poznámkou k študijnému programu NKB, konštatoval, že prebehlo množstvo diskusií v poslednom čase, tento program „nekradne“ študentov zo Staviteľstva, do budúcnosti môže byť perspektívny (počty sa odvíjajú od počtov programu Pozemné stavby). Katedra, ktorá zabezpečuje tento program nemá dlhodobý problém zabezpečiť svoju prevádzku. Položil opätovne otázku ohľadom akreditácie študijného programu Geodézia - akú publikačnú činnosť Katedra geodézie v súčasnom stave plní? Dekan konštatoval, že bol u každej zodpovednej osoby za študijný program spracovaný počet výstupov, citácií, H-index pre WOS a SCOPUS. Pričom dobré výsledky má prodekan, garantka študijného programu má výsledky nižšie než priemer fakulty, ostatné osoby ešte neboli určené – ide o otvorenú vec. Dekan následne apeloval na zvýšenie publikačnej činnosti v danom študijnom programe. Uviedol, že naši autori výstupov v RPS uviedli málo citácií a zmysluplnej podpory domáceho prostredia či kolegov.

Podpredsedníčka AS SvF Ing. Masarovičová v diskusii rozoberala problematiku veľkého rozsahu kontaktnej výučby – medzi námety patrí návrh dôsledného manažovania rozvrhu na pedagóga (t. j. študenti by si vybrali vyučujúceho nie vyučujúci sa prispôboval rozvrhom krúžkov), napríklad s určením počtov poslucháčov v krúžkoch. Dekan – veľmi dobrá pripomienka konštatoval, že toto malo byť už v roku 2018, 2019 na bolo to potlačené do úzadia koronakrízou. Rýchla a jednoduchá cesta zefektívnenia výučby - teda rozvrh stanovený na pedagóga.

Tiež kreovali spoločnú odborovú komisiu Stavebníctvo na SvF, ktorá vzišla z doterajších 3 odborových komisií Teórie a konštrukcie inžinierskych stavieb, Teórie a konštrukcie pozemných stavieb a Technológia a management stavieb výberom členov a doplnením zástupcov z praxe. Odborová komisia Stavebníctvo zastrešuje pracovné skupiny (pôvodné odborové komisie). Zmenila sa sústava študijných odborov, ktorá vyvolala tieto zmeny – okrem premenovania sa ich činnosť a povinnosti de facto nezmenili. Dekan konštatoval, že naše programy nie sú akreditované v anglickom jazyku a do budúcnosti silnie tlak na internacionalizáciu v treťom stupni vzdelávania. Úlohou do budúcej akreditácie je teda študijné programy nižších stupňov akreditovať aj v anglickom jazyku. V prípade odboru Aplikovanej mechaniky je už odborová komisia schválená vo vedeckej rade Strojníckej fakulty, došlo k doplneniu členov zo Strojníckej fakulty.

Podpredsedníčka AS SvF Ing. Masarovičová poďakovala dekanovi a keďže senátori nevzniesli otázky, diskusiu k bodu uzatvorila.

Ad 6 zo zasadnutia AS UNIZA 30. 11. 2020

Podpredsedníčka AS SvF Ing. Masarovičová vyzvala senátorov, ktorí sú zároveň členmi AS UNIZA, aby informovali o dôležitých bodoch rokovania.

Ing. Farbák konštatoval, že išlo o dlhé zasadnutie s 11. bodmi rokovania, z ktorých mnohé sa týkali schvaľovanie dodatkov k smerniciam, úpravy študijných poriadkov. Uviedol, že došlo k schváleniu novej Organizačnej štruktúry UNIZA, čím sa otvárajú nové miesta výskumných pracovníkov v rámci Výskumného parku a Vedeckého centra. AS UNIZA sa vyjadril k odpredaju nepotrebných nehnuteľností. Rozsiahlou časťou bolo predstavenie nového loga, v súčasnosti je prechodné obdobie s používaním oboch log a následne sa to súčasne stane logom historickým. Poslednou témou bola intenzívna práca vedenia na možnosti zaradenia UNIZA medzi výskumné univerzity, no pozícia nie je veľmi priaznivá. Ing. Šedivý doplnil informácie k diskusii v bode rôzne, týkajúcej sa poklesu dotácie pre UNIZA v roku 2021 a vznesených otázok o existencii nejakého krízového plánu, ako situáciu riešiť – rektor konštatoval, že plán zatiaľ nie je.

Ing. Jančula uviedol pár poznámok z diskusie k bodu 4. rokovania ohľadom študijného poriadku 3. stupňa štúdia, kde boli konštatované problémy v študentskej časti s nekvalitným zázemím v osobe školiteľa, námietky voči vysokým nárokom na publikácie, vysoká záťaž pedagogickou činnosťou.

Ing. Papán sa informoval o Rokovacom poriadku a fungovaní legislatívnej komisie AS UNIZA a Ing. Šedivý uviedol, že toto nebolo témou rokovania.

Ad 7 Rôzne

Podpredsedníčka AS SvF Ing. Masarovičová vyzvala senátorov na diskusiu a na námietku Ing. Jančulu uviedla, že pre krátky termín bola zvolená forma nahrávania rokovania AS SvF s tým, že členovia akademickej obce budú mať záznam prístupný a otázky následne položiť senátorom písomne.

Ing. Šedivý upozornil na nefunkčnosť anglickej verzie stránky fakulty. Dekan konštatoval, že vedenia si je vedomé uvedených chýb a na každom stretnutí sú udeľované úlohy s odstraňovaním chýb. Dekan prisľúbil, že do konca roka 2020 budú problémy odstránené.

Dekan uviedol, že v súčasnosti prebieha aktuálne pripomienkovanie dlhodobého zámeru fakulty. Je to nový dokument, obsahuje aj SWOT analýzu, všetky moderné prvky zámeru atď. a dekanovým

zámerom je predložiť ho aj AS SvF UNIZA. Zámer je otvorený do 10. 12. na pripomienkovanie a je možné, že bude zvolané ešte zasadnutie AS SvF UNIZA do konca roka 2020.

Ing. arch. Grúňová uviedla pripomienku k predošlej diskusii k zefektívneniu výučby s tým, že je vhodné tieto požadované čísla či naplnenie výučby vždy prispôbiť aj špecifickým podmienkam predmetu (typ činnosti, náročnosť a rozsah) či technickým možnostiam učebne – nie je možné stanoviť iba jednotné parametre pre všetky cvičenia.

Ing. Papán pripomenul, že v súčasnosti je AS SvF v strede funkčného obdobia, a teda je vhodný čas na diskusiu a prípadné zmeny Zásad volieb do AS SvF UNIZA. Dali by sa redukovať počty senátorov, dať iný systém delenia senátorských kresiel. Ing. Šedivý, Ing. Masarovičová a doc. Remišová vyjadrili súhlas s potrebou zmien. Ing. Papán navrhol uviesť do zápisu z rokovania túto potrebu vložiť diskusiu k Volebnému poriadku ako bod programu ďalšieho zasadnutia AS SvF, Legislatívna komisia AS SvF začne pracovať na návrhu zmien Zásad volieb do AS SvF UNIZA.

Dekan pozval na stretnutie s akademickou obcou dňa 17. 12. o 13,00 hod. prostredníctvom aplikácie MS Teams, kde bude predstavená rekapitulácia činnosti fakulty a nových vízií do nového roku. Podpredsedníčka AS SvF Ing. Masarovičová rokovanie uzatvorila s prianím pevného zdravia.

V Žiline 3. 12. 2020

PRÍLOHY:

- Príloha 1 Organizačného poriadku SvF UNIZA, účinná od 1. 2. 2021

Zapisovateľka: Ing. arch. Grúňová, PhD.

Overovatelia: Ing. Jakub Chromčák

 Bc. Daniel Ďugel

.....
Ing. Soňa Masarovičová, PhD.